Thông tin LAThs của Nguyễn Phúc Thịnh

THÔNG TIN VỀ LUẬN VĂN THẠC SĨ

1. Họ và tên học viên: NGUYỄN PHÚC THỊNH.

2. Giới tính: Nam

3. Ngày sinh: 07/03/1977

4. Nơi sinh: Hà Nội

5. Quyết định công nhận học viên số:4677/QĐ-ĐHQGHN ngày 6 tháng 12 năm 2017.

6. Các thay đổi trong quá trình đào tạo: Không

7. Tên đề tài luận văn: Quyết định hình phạt trong đồng phạm theo Bộ luật hình sự Việt Nam năm 2015.

8. Chuyên ngành: Hình sự và tố tụng hình sự

9. Mã số: 8380101.03

10. Cán bộ hướng dẫn khoa học: GS.TSKH Lê Văn Cảm.

11. Tóm tắt các kết quả của luận văn:

Luận văn nghiên cứu những vấn đề lý luận về Quyết định hình phạt trong đồng phạm như khái niệm đồng phạm, khái niệm Quyết định hình phạt trong đồng phạm, các đặc điểm, các nguyên tắc và căn cứ Quyết định hình phạt trong đồng phạm.

Luận văn nghiên cứu quá trình hình thành và phát triển các quy định của pháp luật hình sự Việt Nam về Quyết định hình phạt trong đồng phạm.

Luận văn nghiên cứu tình hình Quyết định hình phạt đối với đồng phạm trên phạm

vi cả nước. Từ đó xây dựng giải pháp nâng cao hiệu quả Quyết định hình phạt trong đồng phạm.

Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định mới trong phần Quyết định hình phạt, cụ thể bổ sung mới nội dung tại khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự 2015: *"Tòa án có thể quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nhưng không bắt buộc phải trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật đối với người phạm tội lần đầu là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể"* đây là điểm bổ sung rất mới và hết sức cần thiết, thể hiện được bản chất nhân đạo của nhà nước.

12. Khả năng ứng dụng trong thực tiễn:

Luận văn góp phần vào việc Quyết định hình phạt trong đồng phạm của cơ quan Tòa án, cũng như đưa ra các kiến nghị hoàn thiện các quy phạm của chế định Quyết định hình phạt trong vụ án hình sự có đồng phạm trong lĩnh vực lập pháp, cũng như việc áp dụng chúng trong thực tiễn; góp phần cá thể hóa hình phạt và cá thể hóa tội phạm.

13. Những hướng nghiên cứu tiếp theo: *Không có*

14. Các công trình đã công bố có liên quan đến luận án: Không có.

(Liệt kê các công trình theo thứ tự thời gian nếu có)

	HỌ VÀ TÊN HỌC VIÊN
–	Nguyễn Phúc Thịnh

*Chú ý: Bản **"Thông tin về luận văn thạc sĩ"** được soạn thảo bằng Microsoft Word, font Unicode Times New Roma, cỡ chữ 13. Phần tóm tắt các kết quả của Luận văn dài không quá 1 trang A4.*

INFORMATION ON MASTER'S THESIS

1. Full name: NGUYEN PHUC THINH 2. Sex: Male

3. Date of birth: March 7, 1977 4. Place of birth: Ha Noi

5. Admission decision number: 4677/QĐ-ĐHQGHN dated December 6th, 2017

6. Changes in academic process: N/A

7. Official thesis title: Decision on penalties in accomplices according to

Vietnam’s criminal code 2015

8. Major: Criminal and criminal procedure 9. Code: 8380101.03

10. Supervisors: Prof., Dr. Le Van Cam

11. Summary of the findings of the thesis:

The thesis researches the theoretical issues about penalty decision in accomplice such as accomplice concept of penalty.

Dissertation stydying the process of formation and development of the provisons of the Vietnamese criminal law on penalty decisions

The thesis studies the situation of deciding penalties for accomplices nationwide. Since then buiding solutions to improve the

The 2015 Penal code amended and supplemented in 2017 provides new provisions in the penalty decision, section, specifically adding new contents in Clause 2, Article 54 of the 2015 Penal Code: “ The Court can decide a level of Penalties below the lowest level of the applicable penalty frame applied but not required in the lighter penalty bracket adjacent to the law for firt-time offenders who are assistants in an accomplice case but who play a role negligible “ this is a very new and necessary addition, demonstrating the humanitarian nature of the state

12. Practical applicability, if any:

The dissertation has contributed to the decision of punishments in accomplices of court authorities, as well as made recommendations to improve the provisions of the penalty decision- making mechanism in criminal cases with accomplices in the field. Legislative, as well as their application in practice; contribute to personalizing penalties and personalizing crimes.

13. Further research directions, if any: N/A

14. Thesis – related publications: N/A

(List them in chronological order)

Date: ……

Signature:……

Full name: Nguyen Phuc Thinh

*Note: **"Information on Master's Thesis"** must be processed on Microsoft Word, font Unicode Times New Roman, letter size 13. "Summary of the findings of the thesis" should be one – A4 page long.*