

Thông tin Luận văn Thạc sĩ của học viên Nguyễn Thị Thùy Linh

THÔNG TIN VỀ LUẬN VĂN THẠC SĨ

1. Họ và tên học viên: Nguyễn Thị Thùy Linh
2. Giới tính: Nữ
3. Ngày sinh: 27/09/1991
4. Nơi sinh: Thường Tín - TP. Hà Nội
5. Quyết định công nhận học viên số: 4644/QĐ-ĐHQGHN ngày 20 tháng 12 năm 2013
6. Các thay đổi trong quá trình đào tạo:.....
7. Tên đề tài luận văn: *"Tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo Luật hình sự Việt Nam"*.
8. Chuyên ngành: Luật Hình sự và Tố tụng hình sự
9. Mã số: 60 38 01 04
10. Cán bộ hướng dẫn khoa học: PGS.TS. Dương Tuyết Miên
11. Tóm tắt các kết quả của luận văn:

- Qua phân tích khái niệm, các dấu hiệu pháp lý và đường lối xử lý đối với tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, tác giả làm rõ sự khác biệt giữa tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh với một số tội khác trong BLHS, giúp nhận thức rõ và đầy đủ hơn về tính nguy hiểm cũng như đặc điểm pháp lý của tội danh này, tránh nhầm lẫn trong việc định tội danh, áp dụng sai điều luật.

- Tác giả chỉ ra những khó khăn phức tạp trong thực tiễn áp dụng xử lý tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, thấy rõ yêu cầu cấp bách

cần phải hướng dẫn xử lý hoặc sửa đổi bổ sung các quy định của pháp luật liên quan tới tội danh này. Đồng thời mạnh dạn đưa ra những đề xuất, kiến nghị về hướng dẫn và sửa đổi bổ sung BLHS liên quan đến tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

- Trên cơ sở nghiên cứu thực tiễn số vụ án được đưa ra xét xử về tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh giai đoạn 2008 - 2014, tác giả đã rút ra được một số vướng mắc trong quá trình định tội danh đối với tội danh này, đó là: Ranh giới giữa trạng thái tinh thần bị kích động và bị kích động mạnh chưa được qui định rõ; Mức độ nghiêm trọng của hành vi trái pháp luật của nạn nhân đối với người phạm tội hoặc người thân thích của người phạm tội chưa được giải thích rõ; Dấu hiệu định tội giữa tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh và một số tội khác chưa rõ ràng.

- Tác giả tìm ra được những sai sót còn tồn tại trong thực tiễn định tội danh đối với tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, từ đó tác giả đưa ra một số kiến nghị hoàn thiện, nhằm khắc phục, nâng cao chất lượng điều tra, truy tố, xét xử, tránh xảy ra định tội danh sai đối với tội danh này.

- Tác giả chỉ ra được một số vướng mắc của tòa án trong việc áp dụng các căn cứ để quyết định hình phạt đối với tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, từ đó chỉ ra những sai sót mà tòa án vẫn còn mắc phải trong quá trình quyết định hình phạt đối với tội danh này. Trên cơ sở chỉ ra những vướng mắc và sai sót đó, tác giả đưa ra các giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả quyết định hình phạt của tòa án đối với tội danh này.

12. Khả năng ứng dụng trong thực tiễn *(Nếu có)*: Góp phần hoàn thiện hơn pháp luật hình sự Việt Nam nói chung và những quy định của Bộ luật hình sự về tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh nói riêng; Góp phần nâng cao chất lượng điều tra, truy tố, xét xử đối với tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

13. Những hướng nghiên cứu tiếp theo: *(Nếu có)*.....

14. Các công trình đã công bố có liên quan đến luận án:.....

(Liệt kê các công trình theo thứ tự thời gian nếu có)

HỌ VÀ TÊN HỌC VIÊN

Nguyễn Thị Thùy Linh

INFORMATION ON MASTER'S THESIS

1. Full name: Nguyen Thi Thuy Linh

2. Sex: Female

3. Date: September, 27th, 1991

4. Place of birth: Hanoi

5. Admission decision number: 4644 5. Dated: December, 20th, 2013

6. Changes in academic process:.....

(List the forms of change and corresponding times)

7. Official thesis title: Murdering people under the provocation according to Vietnam Criminal law

8. Major: Criminal and Criminal Procedure

9. Code: 60 38 01 04

10. Supervisors: Associate Professor, Doctor Duong Tuyet Mien

(Full name, academic title and degree)

11. Summary of the findings of the thesis:

- By analyzing the concept, regulatory signs and line for handling of the murdering people under the provocation, the author specifies the difference between the murdering people under the provocation and;; other crimes in the Criminal Code, helps fully aware about the dangers and the legal characteristics of this crime, to avoid the mistake in the condemnation and misapplication of the law.

- The author shown the difficulties and complications, in the reality to process the

murdering people under the provocation, to see through the urgent request and we need to have the processing instructions or supplementary, amend the provisions of the law relating to this crime. At the same time, the author bravely brings out the proposals, the petition for the processing instructions or supplementary, amend the Criminal Code relating to the murdering people under the provocation.

- Based on the practical research of the case to go on trial for the murdering people under the provocation in the period from 2008 to 2014, the author has learned a number of problems in the process of the condemnation for this crime, those are: The boundary between a result of incitement and a result of strong incitement hasn't stipulated clearly yet; The serious level by the illegal acts of the victim towards such person or his/her next of kin hasn't expounded; The signs of the condemnation between the murdering people under the provocation and other crimes are not clear;

- The author found the wrongs still exist in the reality for the condemnation to the murdering people under the provocation, from that fact, the author advances some petitions to improve, to repair, enhance the quality of investigation, prosecution and adjudication to avoid the wrong condemnation to this crime.

- The author shown some problems of the court in applying the basis to decide the penalties in case of the murdering people under the provocation, from that fact, the author shown the wrongs that the courts still contract in the process of deciding penalties for this crime. On the basis of the problems and that wrongs, the author advances some solutions to improve the efficiency of deciding penalties of the court for this crime.

12. Practical applicability, if :

Contributing to improve the Vietnam Criminal law in general and the provisions of the Criminal Code for the murdering people under the provocation in particular; contributing to enhance the quality of investigation, prosecution and adjudication for this crime.

13. Further research directions, if any:.....

14. Thesis - related
publications:.....

Full name of Student

Nguyen Thi Thuy Linh