

Số: /QĐ-KL

Hà Nội, ngày tháng năm 2015

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Ban hành Quy định về đánh giá khóa luận tốt nghiệp tại Khoa Luật**  
**- Đại học Quốc gia Hà Nội**

**CHỦ NHIỆM KHOA LUẬT**

Căn cứ Quy chế về tổ chức và hoạt động của Đại học Quốc gia và các cơ sở giáo dục đại học thành viên ban hành theo Quyết định số 26/2014/QĐ-TTg ngày 26/03/2014 của Thủ tướng Chính Phủ;

Căn cứ Quyết định số 85/TCCB ngày 07/03/2000 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội về việc thành lập Khoa Luật trực thuộc Đại học Quốc gia Hà Nội;

Căn cứ Quy chế đào tạo đại học ở Đại học Quốc gia Hà Nội ban hành kèm theo Quyết định số 5115/QĐ-ĐHQGHN ngày 25/12/2014 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội;

Xét đề nghị của Phụ trách Trung tâm Khảo thí và Đảm bảo Chất lượng Giáo dục,

**QUYẾT ĐỊNH**

**Điều 1.** Ban hành kèm theo Quyết định này Quy định về đánh giá khóa luận tốt nghiệp tại Khoa Luật - Đại học Quốc gia Hà Nội.

**Điều 2.** Quy định này có hiệu lực kể từ ngày ký.

**Điều 3.** Trưởng các Phòng chức năng, Chủ nhiệm các Bộ môn và lãnh đạo các đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 3;
- Lưu: VT.

**KT. CHỦ NHIỆM KHOA**  
**PHÓ CHỦ NHIỆM KHOA**

**Nguyễn Thị Quế Anh**

# **QUY ĐỊNH VỀ ĐÁNH GIÁ KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP TẠI KHOA LUẬT – ĐHQGHN**

**(Áp dụng cho các chương trình đào tạo đại học)**

(Ban hành theo Quyết định số /QĐ-KL ngày / / )

## **Điều 1: Yêu cầu đối với khóa luận**

- Đề tài khóa luận tốt nghiệp là một vấn đề cụ thể của khoa học pháp lý do sinh viên trao đổi cùng giảng viên hướng dẫn xác định và được Chủ nhiệm Bộ môn thông qua;

- Kết quả nghiên cứu trong khóa luận phải là kết quả lao động của chính sinh viên, chưa được công bố trong bất cứ một công trình nghiên cứu nào của người khác. Phải tường minh và hợp pháp trong việc sử dụng kết quả, trích dẫn tài liệu của người khác;

- Nội dung khóa luận phải thể hiện được các kiến thức về lí thuyết và thực hành trong lĩnh vực chuyên môn, phương pháp giải quyết vấn đề đã đặt ra. Các kết quả của luận văn phải chứng tỏ tác giả đã biết vận dụng phương pháp nghiên cứu và những kiến thức được trang bị trong quá trình học tập.

## **Điều 2: Yêu cầu đối với việc đánh giá luận văn**

- Khóa luận được đánh giá công khai tại phiên họp của Hội đồng chấm khóa luận tốt nghiệp. Hội đồng tập trung chủ yếu vào đánh giá việc thực hiện mục tiêu nghiên cứu, nội dung và chất lượng của khóa luận, mức độ đáp ứng yêu cầu đối với khóa luận theo quy định tại Điều 1 Quy định này, đảm bảo đánh giá đúng kiến thức của sinh học và khả năng vận dụng kiến thức vào giải quyết những vấn đề mà đề tài khóa luận đặt ra.

- Điểm khóa luận là trung bình cộng điểm chấm của các thành viên Hội đồng chấm khóa luận tốt nghiệp, làm tròn đến một chữ số thập phân và được quy đổi sang điểm chữ theo quy định tại khoản 2, Điều 38 của Quy chế đào tạo đại học của Đại học Quốc gia Hà Nội. Điểm chấm khóa luận của từng thành viên hội đồng theo thang điểm 10, có thể lẻ đến một chữ số thập phân. Sinh viên có khóa luận tốt nghiệp bị điểm F phải đăng ký làm lại khóa luận tốt nghiệp hoặc phải đăng ký học các học phần thay thế theo quy định. Điểm khóa luận tốt nghiệp được tính vào điểm trung bình chung tích lũy của toàn khóa học.

## **Điều 3. Tỉ trọng, tiêu chí và thang đánh giá điểm khóa luận tốt nghiệp**

### **3.1. Tỉ trọng đánh giá khóa luận tốt nghiệp:**

- Nội dung khóa luận: 70%;

- Bảo vệ khóa luận tốt nghiệp: tỉ trọng 30%

### 3.2. Thang đánh giá điểm khóa luận tốt nghiệp:

<b>Điểm</b>	<b>Tiêu chí</b>	
	<b>Chất lượng khóa luận</b>	<b>Bảo vệ khóa luận</b>
<b>9,0- 10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khóa luận hoàn thành xuất sắc các mục tiêu nghiên cứu đã đặt ra; có đóng góp mới về lý thuyết: bổ sung lý thuyết, đưa ra giả thuyết mới, phương pháp nghiên cứu mới (mô hình, công cụ, kỹ thuật nghiên cứu), dữ liệu/dữ kiện mới, ... hoặc có đóng góp mới về thực tiễn: đưa ra giải pháp, phương án hoàn thiện chính sách, pháp luật có tính khả thi cao.</li> <li>- Khóa luận có bố cục hợp lý, rõ ràng, mạch lạc và đúng quy định của Khoa và ĐHQGHN về hình thức; văn phong khoa học, chất lượng ngôn ngữ cao; hầu như không có các lỗi trình bày văn bản, lỗi chính tả, v.v....</li> <li>- Trích dẫn đầy đủ và đúng quy định.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sinh viên thể hiện sự hiểu biết lý thuyết rộng liên quan đến đề tài nghiên cứu và có thể thảo luận về đóng góp của mình cho sự phát triển của lĩnh vực nghiên cứu.</li> <li>- Sinh viên thể hiện một sự hiểu biết rất tốt về các phương pháp nghiên cứu và có thể thảo luận về những ưu điểm và nhược điểm của các phương pháp nghiên cứu.</li> <li>- Sinh viên trình bày luận văn một cách chủ động, rõ ràng, mạch lạc và đảm bảo thời gian quy định.</li> <li>- Sinh viên trả lời đầy đủ và có tính thuyết phục cao tất cả các câu hỏi của các thành viên hội đồng cũng như của người tham dự.</li> </ul>
<b>8,5-8,9</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khóa luận hoàn thành tốt các mục tiêu nghiên cứu đã đặt ra; có đóng góp mới ở mức độ chưa hoàn thiện về lý thuyết hoặc thực tiễn.</li> <li>- Khóa luận có bố cục hợp lý, rõ ràng, mạch lạc và đúng quy định của Khoa và ĐHQGHN về hình</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sinh viên thể hiện sự hiểu biết lý thuyết tốt về đề tài nghiên cứu và có thể thảo luận về đóng góp của mình cho lĩnh vực nghiên cứu.</li> <li>- Sinh viên thể hiện một sự hiểu biết rất tốt về các phương pháp nghiên cứu và có thể thảo luận về những ưu điểm và nhược điểm của các</li> </ul>

	<p>thức; văn phong trong sáng, dễ hiểu; hầu như không có các lỗi trình bày văn bản, lỗi chính tả, v.v....</p> <p>- Trích dẫn đầy đủ và đúng quy định.</p>	<p>phương pháp nghiên cứu.</p> <p>- Sinh viên trình bày luận văn một cách chủ động, rõ ràng, đảm bảo thời gian quy định.</p> <p>- Sinh viên trả lời một cách thỏa mãn các câu hỏi của các thành viên hội đồng và người tham dự.</p>
<b>7,0-8,4</b>	<p>- Khóa luận hoàn thành các mục tiêu nghiên cứu đã đặt ra; có lập luận tương đối chặt chẽ cho các kết luận.</p> <p>- Khóa luận có bố cục hợp lý, hình thức theo đúng quy định của Khoa và ĐHQGHN.</p> <p>- Trích dẫn đầy đủ và đúng quy định.</p>	<p>- Sinh viên thể hiện sự hiểu biết lý thuyết về đề tài nghiên cứu và sự lựa chọn phương pháp nghiên cứu.</p> <p>- Sinh viên trình bày luận văn một cách tương đối chủ động, rõ ràng, đảm bảo thời gian quy định.</p> <p>- Sinh viên trả lời một cách tương đối thỏa mãn các câu hỏi của các thành viên hội đồng và người tham dự.</p>
<b>5,5-6,9</b>	<p>- Khóa luận hoàn thành hầu hết các mục tiêu nghiên cứu đã đặt ra, có lập luận cho các kết luận.</p> <p>- Khóa luận có bố cục tương đối hợp lý, hình thức về cơ bản theo đúng quy định của Khoa và ĐHQGHN.</p> <p>- Trích dẫn đầy đủ.</p>	<p>- Sinh viên thể hiện tương đối đầy đủ sự hiểu biết lý thuyết về đề tài nghiên cứu và sự lựa chọn phương pháp nghiên cứu.</p> <p>- Sinh viên trình bày luận văn tương đối rõ ràng, đảm bảo thời gian quy định.</p> <p>- Sinh viên trả lời tương đối đầy đủ ở mức độ chấp nhận được các câu hỏi của các thành viên hội đồng và người tham dự.</p>
<b>4,0-5,4</b>	<p>- Khóa luận hoàn thành được một phần các mục tiêu nghiên cứu đã đặt ra tuy nhiên nội dung khóa</p>	<p>- Sinh viên thể hiện ở mức độ còn hạn chế sự hiểu biết lý thuyết về đề tài nghiên cứu và sự lựa chọn</p>

	<p>luận không có điểm mới hoặc lập luận không chặt chẽ và chính xác.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Khóa luận có bố cục chưa hợp lý, hình thức còn có sai sót, chưa đúng hoàn toàn quy định của Khoa và ĐHQGHN.</li> <li>- Trích dẫn chưa đầy đủ.</li> </ul>	<p>phương pháp nghiên cứu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sinh viên trình bày luận văn còn thụ động thời gian quy định.</li> <li>- Sinh viên trả lời chưa đầy đủ, thiếu chính xác các câu hỏi của các thành viên hội đồng và người tham dự.</li> </ul>
< 4,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khóa luận có mục tiêu nghiên cứu không rõ ràng hoặc không hoàn thành được mục tiêu nghiên cứu đã đặt ra; lập luận còn quá sơ sài, có nhiều điểm sai sót.</li> <li>- Khóa luận có bố cục không hợp lý, khó hiểu, hình thức còn nhiều sai sót, chưa theo đúng quy định của Khoa và ĐHQGHN.</li> <li>- Không trích dẫn hoặc trích dẫn không đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sinh viên thể hiện ở mức độ rất hạn chế sự hiểu biết lý thuyết về đề tài nghiên cứu và sự lựa chọn phương pháp nghiên cứu.</li> <li>- Sinh viên trình bày luận văn thụ động, khó hiểu.</li> <li>- Sinh viên trả lời các câu hỏi của các thành viên hội đồng còn lạc đề; không trả lời được các câu hỏi căn bản về kiến thức liên quan đến khóa luận.</li> </ul>